

Белешке о књигама *Notes on Books*

Дискурс, концепт, жанр: колективна монографија / Отв. ред. М. Ю. Олешков.
Нижни Тагил: нтгс па, 2009, 428 с. (Серия «Язык и дискурс». Вып. 1).

В колективној монографији представљени резултати модерних истраживања дискурса у когнитивном и прагматичком аспектима. Разматрају се теоретичке проблеме анализа речеве активности у контексту мултипарадигмалног приступа, а такође проблема практичног изучавања комуникативних процеса у руслу фундаменталних категорија «Човек – Јазик – Култура».

Прва глава («Теоретичке аспекте истраживања дискурса») посвећена описивању дискурса као междисциплинарног феномена и актуалним методолошким питањима дискурсивног анализа у теоретичком плану. У частности, у прегледу Г. Н. Манаенко разматрају се основне противречја, присутна модерном разумевању дискурса у когнитивном, прагматичком и психолошким аспектима. Излаз из оквира традиционалних приступа у изучавању речеве активности демонстрирају О. А. Алимурадов, разматрајући место глобалних појмова *смысл, значение, интенционалност* у дискурсивној пракси продуцента речи. О. А. Леонтович детаљно карактерише основне категорије дискурс-анализа, његове јединице, параметре, области примене и недостатке. М. Ю.

Олешков затрагује проблему «бытования» концепта у тексту/дискурсу. Активно развој теорије концептуалне метафоре и њено претварање у последње деценије у водеће правље когнитивног истраживања политичког дискурса означава Е. В. Будаев.

У другој глави («Дискурс и концепт») разматра се мултоаспектна проблема концепта и њихове вербализације у различитим дискурсивним праксама. Тако, А. Н. Приходко анализира модерну когнитивно-дискурсивну приступу к изучавању концептуалних јединица у интегративном нивоу. Анализа менталних процеса на основу истраживања вербализованих концептуалних јединица демонстрирају С. Г. Воркачев, В. И. Карасик и В. Н. Базылев. Описивању концепта на етнокултурном нивоу посвећена истраживања Т. Ю. Тамерьян, М. Ю. Федосјука и М. С. Онищенко.

Трета глава («Дискурс и жанр») открива се прегледом В. В. Дементјева о проблематици истраживања у модерној русистики. Неколико статја посвећена различитим типима дискурса: компјутерног (Е. Н. Галичкина), политичког (О. В. Атьман и О. В. Ширинова), таблоидног (И. Т. Вепрева и

М. П. Смирнова). В. И. Шаховский и И. Ю. Рыкунова исследуют сюжетную линию Евангельской притчи о блудном сыне в разных художественных контекстах. Г. А. Кажигалиева предлагает классификацию лингвокультурем, функционирующих в условиях контактов русской и казахской общностей.

Четвертая глава («Прикладные аспекты исследования дискурса») посвящена анализу дискурсивных практик. Е. В. Харченко и Л. А. Шкатова определяют предметное поле новой научной дисциплины «Организационная лингвистика».

Т. И. Ерофеева и К. М. Глазова исследуют нарративную специфику устных монологов (рассказов). И. Иньиго-Мора описывает особенности употребления личных местоимений в политическом дискурсе. Специфику функционирования глагольных фразеологических единиц в газетном дискурсе выявляет Л. Р. Абдуллина. Проблемам перевода и межкультурной коммуникации посвящены исследования Ю. А. Левицкого, К. А. Ключко и А. М. Горлатова.

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)

Дискурс, текст, когнция: коллективная монография / Отв. ред. М. Ю. Олешков. Нижний Тагил: нтгспа, 2010, 496 с. (Серия «Язык и дискурс». Вып. 2).

Монография продолжает серию лингвистических работ, посвященных решению актуальных проблем современного языкознания в коммуникативном, когнитивном и прагматическом аспектах. Тематика большинства исследований, результаты которых включены в данное издание, связана с сопоставлением двух основных единиц языка и речи – текста и дискурса – во всем их многообразии.

Сопоставительному исследованию важнейших тексто-дискурсивных категорий в когнитивном, структурном и семантическом аспектах посвящена первая глава монографии («Дискурс и текст: категориальные корреляции»). Г. Н. Манаенко рассматривает проблему существования человека культуры в «определенном мире». И. Е. Фадеева изучает парадоксы экзистенциальной коммуникации в контексте дихотомии *значение/*

смысл. М. Ю. Олешков описывает «смыслы» текста как нарратива и связывает их со спецификой дискурса. О. А. Леонтович трактует нарративный анализ как качественный научный метод, направленный на интерпретацию повествования. Концептуальное исследование В. Н. Базылева демонстрирует нетривиальный подход к глобальным проблемам науки о языке. С. Н. Плотникова и Н. В. Копылова исследуют феномен власти. Интеллектуальное пространство современной культуры на материале литературных текстов описывает В. А. Сулимов, в то время как Т. Ю. Тамерьян воссоздает культурное пространство русского фольклора. Ю. А. Левицкий рассматривает проблему существования семантической системы языка. Глава завершается статьей Л. Р. Абдуллиной, в которой поднимаются вопросы соотношения плана выражения и плана

содержания языковых структур, взаимосвязи языкового значения и ментальной сферы говорящего/слушающего.

Во второй главе («Дискурс и текст: типологические описания») отражены результаты прикладных исследований дискурсивных практик различных типов, в том числе и на уровне текста. Многоаспектное исследование В. И. Карасика, насыщенное интересными и яркими примерами, позволяет автору сделать далеко не тривиальный вывод об изменении канонов общения. Речедетельностный подход к изучению процессов функционирования грамматических единиц демонстрирует Б. Ю. Норман. Исследование М. Ю. Федосюка посвящено изучению активных процессов в развитии синтаксического строя русского языка. К проблеме перевода обращается В. Н. Базылев. Изучению особенностей педагогического дискурса посвящены работы А. Р. Габидуллиной, А. А. Кондрашиной и А. В. Шиповской. Сопоставление специфики дискурса СМИ и художественного дискурса осуществляет О. С. Боярских. К. А. Ключко обращает свое внимание на функционально-семантические особенности однословных высказываний в художественном дискурсе. Исследование О. В. Атьман и В. П. Галухиной направлено на дальнейшее развитие теории интертекстуальности. Особенности политического дискурса В. И. Ленина на примере известной работы «Материализм и эмпириокритицизм» анализирует С. А. Приходько. Е. В. Харченко и Л. А. Шкатова выделяют и детально характеризуют лингвистический аспект формирующейся междисциплинарной теории социальной организации. Изучению конфликтного дискурса с точки зрения межкультурной коммуникации посвя-

щено исследование Н. Н. Кошкарновой. О. В. Григорьева рассматривает дихотомию *свое/чужое* в социолингвистическом и лингвокультурологическом аспектах. Анализ библионимов в письмах русских писателей XIX–XX веков представлен в статье Т. П. Акимовой. А. В. Правдикова на материале английской литературы XX века анализирует текстообразующие функции микропонимов. Н. В. Семёнова и А. Ф. Гимадиева раскрывает проблему возникновения имен собственных людей с позиции антропонимического прозвища.

В третьей главе («Дискурс и текст: когнитивные структуры») рассматриваются проблемы лингвоконцептологии в аспекте вербализации «ментальных сущностей». Идею справедливости в русском языковом сознании описывает С. Г. Воркачев. Сложный ценностно-ориентированный концепт *по душам* изучает В. В. Дементьев. Концептуальное теоретическое исследование Э. В. Будаева посвящено когнитивным структурам и операциям между ними. Вопрос идентичности женщин в русской лингвокультуре поднимается в статье М. В. Пименовой. В исследовании О. А. Алимурادова и М. А. Каратышовой выявляется роль гендерных доминант сознания в языковой картине мира индивидов. И. Т. Вепрева исследует процесс обновления и перестройки концептуальной сферы постсоветского человека. В работе М. С. Онищенко представлены результаты сопоставительного семантико-когнитивного исследования концептов *политик* и *президент* в сознании современной российской молодёжи. Теоретический обзор А. А. Исаковой является своеобразным итогом и обобщает материал третьей главы.

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)

477

Дискурс, культура, ментальность: коллективная монография / Отв. ред. М. Ю. Олешков. Нижний Тагил: нтгспа, 2011, 526 с. (Серия «Язык и дискурс». Вып. 3).

478

В книге представлены новые работы и результаты исследований известных лингвистов.

Первую главу («Дискурс и лингвокультурология») составляют статьи, в которых рассматриваются лингвокультурологические аспекты дискурса. В. И. Карасик описывает коммуникативные нормы массовой культуры. Соотношению культуры речи и речевой антикультуры посвящена статья В. А. Салимовского. В. В. Дементьев рассуждает о национальной обусловленности аномалий общения. Синэстемичность дискурса русской культуры исследует В. Н. Базылев. О ментальности дискурсивно-речевого пространства на примере фреймов дидактической ситуации пишет М. Ю. Олешков. Культурным кодам посвящены исследования В. А. Сулимова и И. Е. Фадеевой. Э. В. Будаев представляет этнокультурный анализ политической метафоры. Дискурс современного человека в аспекте языковой праксеологии рассматривает Н. В. Халина.

Вторую главу («Дискурс и вопросы теории языка») открывает статья Г. И. Исенбаевой «О языке как предмете в его целостном научном осмыслении». Вопросы феноменологии, эпистемологии, психосистематики и психомеханики языка рассматривает Л. М. Минкин. С. Н. Плотникова описывает языковые, когнитивные и дискурсивные технологии. Дискурсивное взаимодействие в интегративном формате исследует В. С. Григорьева. «Письмо и лингвистика» – так называется статья Ю. А. Левицкого. О синтаксическом статусе актуального членения предложения пишет М. Ю. Федосюк. Б. Ю.

Норман описывает глагольное управление как многофакторный феномен. Г. Н. Манаенко, представляя пропозицию как оперативную единицу знания, выявляет в ней единство языкового (семантического) и когнитивного. Сущность, структуру и особенности вербализации концептуальной категории детально рассматривают О. А. Алимуратов и М. Е. Микаелян. Мультипарадигмальный подход к проблеме соотношения языковой семантики и мышления демонстрирует Л. Р. Абдуллина.

Третья глава «Дискурс как объект исследования» начинается статьей С. Г. Воркачева, посвященной изучению идеи справедливости в английском религиозном дискурсе. О. А. Алимуратов и А. В. Раздубов исследуют русский и английский подязыки нанотехнологий. К. И. Белосудов и Н. Л. Зелянская описывают поведенческие сценарии целевой аудитории и концепты потребления в имиджевом дискурсе. Н. Н. Кошкарлова раскрывает традиционные и новые дискурсивные практики реализации диалогичности в политической коммуникации. А. И. Иванова предлагает лингвистический анализ твиттер-платформы Президента Дмитрия Медведева. Проблеме аргументации в дискурсе президентских предвыборных теледебатов посвящена статья О. В. Атьман. М. С. Онищенко выявляет особенности функционирования и оценочные характеристики концептов *правительство* и *дума* в русском повседневном дискурсе, а Н. В. Семенова – дискурсивные особенности паремий, репрезентирующих концепт *свет/light* в фольклорных текстах

русского и английского языков. Жанры речи в педагогической лингвистике и риторике описывает А. Р. Габидуллина. Внутритекстовые функции интертекстуальных включений в жанре газетного интервью выявляет О. В. Романова. Л. А. Кочетова изучает семиотику интертекстуальности рекламного дискурса в динамическом аспекте. Т. Ю. Тамерьян и М. С. Дзедаева исследуют символику нечетного числа в осетинском фольклоре. Архетип

женщины в художественном дискурсе реконструирует Я. В. Олзоева. Исследованию дискурса В. И. Ленина посвящена статья С. А. Приходько. Молодежный медиадискурс Урала изучают Н. С. Павлова, Ю. Б. Пикулева и Н. Н. Попкова.

В целом монографии ориентированы на лингвистов, культурологов, социологов, специалистов в области других гуманитарных наук.

Мария Андреевна Ширилкина (Пермь)

479

Игра как прием текстопорождения: коллективная монография / под ред. А. П. Сковородникова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2010, 341 с.

В коллективной монографии нашло отражение содержание докладов, представленных на Всероссийском межвузовском научном семинаре «Языковая игра в пространстве культуры и образования: современные гуманитарные практики», который состоялся в июне 2009 года в Красноярске по инициативе Лаборатории теоретического и прикладного речеведения Института филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета. Монография высветила разные аспекты такого сложного и неоднозначно осмысляемого исследователями разных направлений феномена, как языковая игра.

Эти аспекты представлены в монографии пятью главами. Глава первая «Вопросы теории языковой игры» предъясняет осмысление понятия языковой игры с философских и лингвистических позиций. В главе второй «Игра как прием художественной речи» языковая игра рассматривается литературоведами и лингвистами сквозь призму художествен-

ного творчества отдельных писателей или их конкретных произведений. В главе третьей «Языковая игра в средствах массовой информации и рекламе» внимание исследователей обращено, главным образом, на функционирование языковой игры в печатных СМИ. В главе четвертой «Средства и приемы создания языковой игры» освещаются механизмы создания языковой игры на базе единиц всех основных уровней языка. В главе пятой «Языковая игра в возрастном, гендерном и образовательном аспектах», наиболее «скромной» по объему, представлены четыре текста, в совокупности зеркально отражающие ее название.

Монография предназначена для исследователей, преподавателей филологических дисциплин вузов, колледжей и учителей средних специальных и общеобразовательных учреждений, а также для всех, кто интересуется выразительными средствами языка.

Мария Андреевна Ширилкина (Пермь)

 2012

Речевое общение: специализированный вестник / под ред. А. П. Сковородникова. Вып. 12 (20). Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011, 257 с.

480

В специализированном вестнике публикуются теоретические и прикладные разработки в области речеведения и смежных дисциплин. Очередной выпуск вестника посвящен юбилею друга кафедры общего языкознания и риторики Сибирского федерального университета – профессора Пермского государственного университета Маргариты Николаевны Кожиной.

Первый раздел объединяет статьи, в которых отражаются вопросы культуры речи в разных сферах общения. Так, Н. Н. Акулова выявляет функции противоречивых высказываний в СМИ. Специфические черты диалога в педагогическом общении описывает О. И. Горбич. Исследование Е. В. Кобец посвящено языковой личности регионального политика А. И. Лебеда в зеркале особенностей его темперамента. О коммуникативных компетенциях современного судебного оратора пишет Л. Г. Кыркунова. В статье Г. Ю. Лентьевой раскрывается роль латинизмов и вузовского курса обучения латинскому языку в овладении культурой русской речи. Одну из прагматически осложненных речевых технологий – уклончивый ответ – исследует Т. В. Матвеева. В. В. Славкин конкретизирует описанные в общем плане для культуры речи ортологический, коммуникативный и этический аспекты применительно к недостаточно разработанному разделу – культуре журналистской речи. Н. И. Формановская описывает благопожелание как концепт, лежащий в основе речевого этикета. Т. В. Шмелева обозначает параметры эффективной речи с позиций речеведения.

Второй раздел составляют статьи, в которых феномен языковой игры рас-

сматривается в разных жанрах и сферах общения: в интернет-жанре «демотиватор» (Е. С. Архипова), в жанре русскоязычного фэнтези (А. С. Белозор), в газетных заголовках (М. В. Веккесер), в современных российских печатных СМИ (Н. А. Володько), в художественных текстах и монологах М. Задорнова (Е. Е. Ермакович), в произведениях русской постмодернистской литературы (О. С. Кожевникова), в анекдотах на турецком языке и их переводах на русский язык (Т. В. Тарасенко и В. Ю. Шишкина).

В третьем разделе собраны материалы будущего учебного словаря-справочника «Эффективная речь». В частности, такие словарные статьи, как хиазм, текстовая норма, силистическое значение, телевизионная речь, лингвистическая конфликтология, стиль, клише, выразительность речи, стилистическая окраска и мн. др.

Четвертый раздел «Из новых поступлений» включает пять статей: «О соотношении филологии и языкознания» А. А. Бернацкой, «Лексика с пометой „бран.“ в „Словаре русского языка“ С. И. Ожегова и „Толковом словаре русского языка“ С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой (сопоставительный анализ)» О. Н. Емельяновой, «Формирование и развитие русского литературного языка» М. В. Ивановой, «Использование дискурсивного подхода в условиях применения внестационарного метода восстановления речи при афазиях» В. А. Руднева и В. В. Штейнердт, «Русские имена» А. Н. Сперанской.

В пятом разделе представлены кон- курсные эссе учителей-филологов – участников «Дней русской словесности» в Красноярском крае на тему «Как я

воспитываю любовь к русскому языку и литературе».

Завершает сборник рецензия О. В. Фельде на книгу Н. Д. Голева «Олимпи-

ады по русскому языку для школьников, абитуриентов и студентов». Кемерово, 2009. 202 с.

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)

Речевое общение: специализированный вестник / под ред. А. П. Сковородникова. Вып. 13 (21). Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011, 232 с.

Настоящий тематический сборник составлен по материалам Всероссийского научного межвузовского семинара «Категория комического в аспекте теории и практики речевого воздействия», прошедшего на базе Сибирского федерального университета в сентябре 2010 года.

В первом разделе этого выпуска собраны общетеоретические статьи. Онтологическому статусу комического в коммуникации посвящена статья С. Н. Плотниковой, «людям играющим» и «людям неиграющим», способным и неспособным создавать «игровые» и «неигровые» тексты, – исследование Б. Я. Шарифуллина, взаимодействию квалификативных категорий при порождении языковой игры – работа М. Ф. Шацкой.

В статьях второго раздела представлены различные аспекты изучения комического в художественных текстах. В частности, паузы в пьесах Б. Шоу исследует С. А. Андреева, зевгматические конструкции в рассказах А. П. Чехова – А. Н. Смолина. Способы создания комического эффекта в «Чонкине» и «Шапке» В. Н. Войновича выявляет А. А. Бернацкая, в произведениях П. Г. Вудхауза – М. В. Щербакова, в иронической поэзии И. Иртеньева – Н. Н. Попкова. Средства создания комического в русском анекдоте описывает И. В. Евсеева, в антинигилистической поэзии А. К. Толстого – С. В. Солодкова, в фольклорных жанрах – Л. Г. Сомотик.

Проблемы межъязыкового перевода юмористических контекстов раскрывают в своих работах В. А. Разумовская и Цзан Годун. Средства репрезентации концепта «комическое» в художественных дискурсах изучают Н. И. Мигирова и Е. В. Сирота. Об использовании устаревшей лексики в качестве материала комических высказываний пишет О. Н. Емельянова. К идеологическим основам комического эффекта в иронической поэзии обращается Н. А. Купина.

Третий раздел объединяет статьи, посвященные изучению комического в публицистических текстах и профессиональном дискурсе. Регулятивные средства и способы создания комического эффекта в современном медиадискурсе исследуют Н. С. Болотнова и А. В. Болотов. Э. А. Лазарева представляет комическое в свете новых технологий интернет-дискурса. Комической антропологии в политическом дискурсе посвящена статья В. А. Марьянчик. Комическое как нравственно-психологический феномен в журнальном тексте рассматривается З. И. Палиевой. Прагматический эффект комического в жанре спортивного репортажа отражает Н. А. Пром. О приемах создания комического во французском профессиональном аргументе пишет Т. И. Ретинская. Жанр прикола в современной газете характеризуют А. П. Сковородников и Г. А. Копнина. О. В. Фельде выявляет

481

особенности проявления комического в профессиональных жаргонах. Ю. В. Щурина описывает комические речевые жанры в интернет-коммуникации.

Издание ориентировано на широкий круг читателей: преподавателей, аспиран-

тов и студентов вузов, научных работников, учителей, журналистов, а также на всех, кого интересуют вопросы оптимизации речевого общения.

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)

Жанры речи. Саратов: «Наука», 2011. Вып. 7. Жанр и языковая личность, 351 с.

482

Настоящая книга – седьмой выпуск тематического сборника научных трудов «Жанры речи». Начиная с первого выпуска (1997), в них отражено общее состояние теории речевых жанров в России и за рубежом за данный период. При этом в статьях, опубликованных в различных выпусках сборника, рассматриваются как общетеоретические проблемы жанроведения, так и конкретные речевые жанры. Авторами статей являются исследователи из разных научных центров России и за рубежом, и прежде всего – Саратова.

В седьмом выпуске сборника «Жанры речи» рассматриваются аспекты проблемы «жанр и языковая личность»: типы

речевых жанров, используемых разными языковыми личностями, типы личностей и Интернет-типажей по речежанровой компетенции, речевые жанры в творчестве писателей и рок-музыкантов.

Исследуется ряд речевых жанров в парадигме персонологической генристики: анекдот, благодарность, исповедь, комплимент, обращения-метафоры, обзывания, сочинение ЕГЭ, жанры административного дискурса, жанры аномальных высказываний. Впервые на русском языке публикуются статьи Берта Питерса и Жengtдао Йе (Канберра).

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)

Текст: теоретические основания и принципы анализа: учебно-научное пособие / под ред. проф. К. А. Роговой. СПб.: Златоуст, 2011, 464 с.

Данная книга сложилась в рамках исследовательского семинара «Анализ и интерпретация текста», которым уже 20 лет руководит доктор филологических наук профессор Санкт-Петербургского государственного университета Кира Анатольевна Рогова.

В данном пособии текст представлен на основе его содержательных категорий, которые обнаруживают определенные

тенденции в использовании структурных и языковых средств выражения. В качестве содержательных категорий приводятся такие, как связность, целостность, структурность, отграниченность, композиционная завершенность, семантическая организованность, информативность, воспроизводимость, соотносительность со стилями и жанрами. При этом проявление перечисленных ка-

тегорий рассматривается в тексте как структурном образовании и в тексте как процессе, то есть при его создании/восприятии.

Во вторую часть пособия входят задания для разбора текстов разной функциональной принадлежности и возможные ответы на теоретические вопросы. Такое представление материала имеет целью продемонстрировать как сложность смысловой структуры текста, так и разный когнитивный потенциал языковой

личности. Авторы пособия приходят к выводу о том, что в отношении к категориям текстуальности анализ текста с опорой на структурные показатели и языковые средства носит систематизирующий характер, приближает к постижению его смысла и, кроме того, позволяет развивать необходимую современному человеку способность к порождению собственных текстов, обеспечивающих успешное речевое общение.

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)

483

Современный медиатекст: учебное пособие / отв. ред. Н. А. Кузьмина. Омск, 2011, 414 с.

В учебном пособии предлагается комплексное описание специфики медиатекста, как единства трех основных сфер медиaprактики – журналистики, рекламы и PR. Базовым критерием, определившим способ членения и подачи материала в пособии, является канал распространения информации (печатные, теле- и радиотексты, сетевые). В качестве дополнительных критериев анализа медиатекстов выступают функционально-жанровый принцип, композиционно-речевые и прагматилистические особенности.

Учебное пособие состоит из четырех частей. Часть 1. Медиатекст как объект медиалингвистики. Часть 2. Журналистский медиатекст. Она включает три главы: «Медиатекст печатных СМИ: жанрово-стилистический аспект», «Жанровая и прагматилистическая специфика телевизионного и радионного текста», «Специфика веб-медиатекста». Часть 3. Прагмалингвистические особенности рекламного текста и специфика его редактирования. Часть 4. PR-текст как разновидность медиатекста.

Все разделы учебного пособия снабжены контрольными вопросами и заданиями, которые предполагают как самостоятельную работу, так и их выполнение под руководством преподавателя. Кроме того, разделы сопровождаются списками рекомендованной литературы.

В пособии, помимо авторской концепции составителей, представлены обзоры монографических исследований ведущих специалистов в области лингвистического изучения медиатекста, функциональной стилистики, теле-, радио- и Интернет-дискурса. Эти библиографические ссылки, сопровождающие авторское изложение, формируют обширный научный контекст, в который вписывается данное учебное пособие.

Издание предназначено для студентов учреждений высшего профессионального образования, аспирантов, преподавателей факультетов журналистики и филологических факультетов, слушателей курсов повышения квалификации работников СМИ.

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)

Стиль 2012

Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 9 / Отв. ред. А. Г. Пастухов. Орел: огиик, ооо «Горизонт», 2011, 286 с.

484

Девятый выпуск сборника отражает актуальные тенденции в исследовании текстов и дискурсов в самых различных измерениях и средах. Разделы книги касаются конкретных аспектов текстообразования и текстопорождения.

Теоретический раздел содержит статьи ученых, в которых предлагаются новые подходы к изучению текста, выдвигаются свежие идеи и принципы. Полученные авторами результаты свидетельствуют об изменениях в онтологии и представлениях об актуальном наборе лингвистических методов (статьи В. Н. Базылева, Е. А. Елиной, Л. В. Нургалеевой, Л. Н. Синельниковой).

В ряде статей раскрываются жанровые и стилистические особенности массмедийного дискурса (В. Г. Бесединой, М. Е. Кайгородовой, С. С. Мартемьяновой, Н. Н. Панченко). Жанры и жанровые характеристики представлены в книге также с точки зрения инварианта моделирования текста (Е. И. Клиник), в контексте журнальной периодики (Н. В. Куницына), как механизм манипулирования сознанием адресата (А. Г. Шилина), в анализе медийного дискурса (О. А. Важелюк). Научный и деловой дискурсы как объект исследования обсуждаются в статьях О. А. Алимурادова и С. Н. Безус, М. П. Котюровой, Е. В. Сухой. На важность изучения новых форм коммуникации в электронных медиа указывают в своих

работах Л. Ю. Шипицына (твиттер), О. Ю. Гукосьянц (блоги англоязычной Интернет-коммуникации), А. В. Небайкина (немецкоязычные электронные сми).

В поле зрения исследователей оказывается широкий круг проблем, связанных с переживанием различных культурных феноменов в науке и медиа. Среди них работы О. Б. Горобец, Л. А. Якушевой, И. В. Пасенковой.

В разделе «рецензии» помещен обзор книги Е. В. Чернявской «Коммуникации в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ», который сделала проф. И. А. Каргополова.

Новой в указанном сборнике стала рубрика, посвященная обзору защищенных в последнее время диссертаций по обсуждаемой проблематике: Лисицкая Л. Г. Прагматическая адекватность медиатекста: взаимодействие контента и аксиологии: дисс. ... докт. филол. наук. Краснодар, 2010; Бокова О. В. Малоформатный текст «сообщение о преступлении»: особенности семантической и структурной организации (на материале актуальных немецкоязычных медиатекстов): дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2011; Долгова Е. В. Дискурсивные и коммуникативные особенности речевого жанра «портрет делового человека»: на материале русского и английского языков: дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2010.

Мария Андреевна Ширинкина (Пермь)